

**СЕКЦІЯ 3. СТАЛІЙ РОЗВИТОК ПІДПРИЄМНИЦТВА:
КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ
ТА ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА БІЗНЕСУ**

*III всеукраїнська наукова Інтернет-конференція
«Освітньо-інноваційна інтерактивна платформа
«Підприємницькі ініціативи»*

Мягих И.М., д.э.н., доц., Хоке МД Риядул, магистр

Киевский национальный университет технологий и дизайна

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация. В статье рассмотрены основные причины возникновения кризисных ситуаций, виды кризиса и основные методы антикризисных мер направленных на восстановление платежеспособности предприятий.

Ключевые слова: экономический кризис; антикризисное управление; платежеспособность.

Мягих І.М., д.е.н., доц., Хоке Мд Ріядул, магістр

Київський національний університет технологій та дизайну

ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ НА ПІДПРИЄМСТВІ

Анотація. В статті розглянуто основні причини виникнення кризових ситуацій, видів кризи та основні методи антикризових заходів спрямованих на відновлення платоспроможності підприємств.

Ключові слова: економічна криза; антикризове управління; платоспроможність.

Miahkykh I., Khoke Md Riiadul

Kyiv National University of Technologies and Design

WAYS TO FACILITATE ECONOMIC CRISIS IN BUSINESS

Abstract. The article deals with the main causes of crisis situations, types of crisis and the main methods of anti-crisis measures aimed at restoring the solvency of enterprises.

Key words: economic crisis; anti-crisis management; solvency.

Постановка проблемы и ее связь с научными и практическими задачами. Причиной состояния кризиса для субъектов предпринимательской деятельности в Украине является не только внешняя, но и внутренняя политика предприятия, а именно: отсутствие анализа финансового состояния предприятия (может повлиять на несвоевременное выявление финансовой нестабильности), не четкое финансовое планирование (отсутствие его гибкости), а также неправильное или несвоевременное принятие управленческих решений руководством предприятия (отсутствие возможности не только предугадать возникновения рисков на предприятии, но и правильно проанализировать возможности управления ними) и как следствие – наличие экономического кризиса. Данная проблема заключается в том, что многие субъекты предпринимательской деятельности не знают основных факторов возникновения экономического кризиса на предприятии и не проводят своевременной его диагностики современными методами.

Важным для предприятия является разработка и внедрение инструментария антикризисного управления. При этом антикризисное управление можно определить как управление, в котором поставлено определенным образом предвидение опасности кризиса в деятельности предприятия, анализ ее симптомов, разработка мер по снижению негативных последствий кризиса и использования его факторов для последующего развития [4]. В системе антикризисного управления имеет существенное значение выбор правильного комплекса мероприятий, которые будут направлены на исследование результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия и возможности предупреждения экономического кризиса на предприятии.

Анализ последних исследований и публикаций. На сегодня Украина находится в тяжелых как политических, так и экономических условиях, поэтому и значительное количество субъектов предпринимательской деятельности в состоянии выживания, многие из них имеют не только проблемы с платежеспособностью, но и находятся на грани банкротства, появляются предприятия-банкроты. Поэтому именно сегодня растет

актуальность данной темы, а именно исследования диагностики экономического кризиса предприятия.

Проблемам диагностики экономического кризиса на предприятии уделяли внимание многие отечественные и зарубежные ученые-экономисты, в частности: А. Андрушко, Н. Билошурский, В. Василенко, П. Ильчук, М. Капустяк, М. Колесник, Г. Крамаренко, З. Маноilenко, А. Скибицкий, О. Судакова. А. Черная др.

Целью исследования является изучение причин возникновения экономического кризиса на предприятии и разработка системы диагностики по его преодолению.

Изложение основного материала и его обоснование. Под экономическим кризисом понимают фазу разбалансированной деятельности предприятия и ограниченных возможностей влияния его руководства на финансовые отношения, возникающие на этом предприятии [1, с. 35]. Практика показывает, что кризис – это угроза не только неплатежеспособности, но и банкротства предприятия, деятельность его в неприбыльных сегментах рынка или отсутствие у этого предприятия потенциала, что отрицательно влияет на его функционирование.

Экономический кризис на предприятии характеризуются следующими параметрами, а именно: источники (факторы) возникновения; виды кризиса; стадия его развития.

На сегодня существуют следующие виды кризиса [5]:

- стратегический кризис – если на предприятии разрушен производственный потенциал и не хватает долгосрочных факторов успеха;
- кризис доходности – перманентные убытки «съедают» собственный капитал, и это приводит к неудовлетворительной структуре баланса;
- кризис ликвидности – когда предприятие является неплатежеспособным или существует реальная угроза потери платежеспособности.

Между этими видами кризиса существуют тесные причинно-следственные связи: стратегический кризис вызывает кризис прибыльности, которая, в свою очередь, приводит к отсутствию ликвидности предприятия. Важной предпосылкой применения правильных антикризисных мероприятий является идентификация глубины экономического кризиса. Различают три фазы кризиса [7]:

- 1) фаза кризиса, которая непосредственно не угрожает функционированию предприятия (при условии перевода его на режим антикризисного управления);
- 2) фаза, которая угрожает дальнейшему существованию предприятия и требует немедленного проведения финансовой санации;
- 3) кризисное состояние, которое несовместимо с дальнейшим существованием предприятия и приводит к его ликвидации.

Характерными признаками и фазами кризиса является периодический или длительный дефицит финансов предприятия. Данный дефицит негативно влияет на выполнения предприятием своих обязательств и не дает возможности в полном объеме финансировать свою текущую деятельность. Внешним проявлением такого состояния является возникновение ситуации неплатежеспособности, которая характеризуется задержкой во времени осуществления текущих платежей (нарушение срока уплаты в связи с недостаточностью средств на расчетном счете), уплатой экономических санкций (штрафов, пени) за несвоевременную уплату, появлением просроченной кредиторской задолженности и непогашенных кредитов или займов.

Диагностика экономического кризиса предприятия является обобщением всех составляющих экономической стратегии. Ее главной задачей есть определение потенциальных возможностей кризисных ситуаций и банкротства, и принятие правильных решений по их предотвращению [6, с. 34].

На сегодня практическая реализация раннего выявления и преодоление экономического кризиса тесно связана с теоретическими обоснованными подходами к этой

проблеме так, например, в настоящее время существуют традиционные методы оценки кризиса: алгоритм интегральной оценки угрозы банкротства предприятия, методика прогнозирования вероятности банкротства; корреляционный анализ, финансовый анализ и др. Но они имеют некоторые недостатки: отсутствие адаптации иностранных инструментов антикризисной диагностики для отечественных предприятий; подход к управлению обеспечивает общее описание ситуации, но для принятия конкретного решения необходимо количественное и качественное исследование, а также обоснование его результатов; в процессе диагностики банкротства аналитические показатели не имеют четких критериев, предназначенных для выявления ранних признаков и глубины диагностируемого кризиса; методологические и правовые противоречия по вопросу антикризисного регулирования в Украине.

Для диагностики банкротства та оценки экономического кризиса субъекта предпринимательской деятельности используют факторный анализ и прогнозирование, Основными целями фундаментальной диагностики банкротства есть [7]:

- более глубокое исследование результатов оценки кризисных параметров финансового развития предприятия, полученных в процессе экспресс - диагностики банкротства;
- подтверждение полученной предварительной оценки масштабов кризисного финансового состояния предприятия;
- прогнозирования развития отдельных факторов, вызывающих угрозу банкротства предприятия, и их негативных последствий;
- оценка и прогнозирование способности предприятия к нейтрализации угрозы банкротства за счет внутреннего финансового потенциала [4, с. 71].

В процессе осуществления фундаментального анализа используются следующие методы [4, с. 71]:

- алгоритм интегральной оценки угрозы банкротства предприятия, основанный на использовании иностранных методик прогнозирования вероятности банкротства;
- корреляционный анализ. Этот метод используется для определения степени влияния отдельных факторов на характер кризисного финансового развития предприятия;
- СВOT - анализ (SWOT-analysis).

Для субъектов предпринимательской деятельности, находящихся в состоянии кризиса, создание и реализация направлений антикризисного управления имеет особое значение. Антикризисное управления должно быть направлено на устранение тех негативных факторов, которые имеют максимальное воздействие на формирование экономического кризиса, как предприятия, так и государства.

Программа стабилизации должна включать, прежде всего, комплекс мер, направленных на максимально быстрое восстановление финансового состояния предприятия, так как срок ее реализации для предприятия, которое находится в зоне банкротства, очень ограничен. Это обосновывается тем, что резервный капитал предприятия минимальный или вообще отсутствует, а финансовые вложения извне невозможны.

Таким образом, все вышесказанное четко определяет фундаментальные различия между управлением экономическим кризисом и обычным управлением. Основные различия между ними - это изменение критериев для принятия решений.

Основной путь к стабилизации функционирования, а в дальнейшем и «жизни» предприятия лежит через «программу стабилизации», где для каждого предприятия она своя. Цель этой программы – стабилизация и направлена она на упразднения значительного разрыва между поступлением и использованием активов предприятия. Это действие осуществляется не только ранее приобретенными и материализованными в активах предприятия средствами, но и теми, которые могут быть получены, если предприятие переживет кризис.

Рассмотрим мероприятия стабилизационной программы, обеспечивающие решение этой задачи так, например, увеличение средств основано на переводе активов предприятия в денежную форму, что требует решительных шагов, так как связано со значительными потерями [4, с. 72]:

- продажа краткосрочных финансовых вложений – наиболее простой шаг для мобилизации средств. Как правило, на кризисных предприятиях этот шаг уже совершен;
- продажа дебиторской задолженности также очевидна и сегодня используется многими предприятиями;
- продажа запасов готовой продукции. Она реализуется сложнее, потому что, во-первых, предполагает продажу товарной продукции с убытками, а во-вторых, ведет к осложнениям с налоговыми органами;
- продажа избыточных производственных запасов;
- продажа нерентабельных производств и объектов непроизводственной сферы. Этот процесс наиболее сложный и предполагает особый подход.

Для того чтобы минимизировать риск от подобного шага, необходимо ранжировать производство по степени зависимости от технологического цикла предприятия. Ранжирования через сжатые строки осуществляется преимущественно экспертным методом, с учетом следующих правил [9]:

1. Продаже подлежат объекты непроизводственной сферы и вспомогательные производства, использующие универсальное технологическое оборудование (например, ремонтно-механические и строительно-ремонтные цеха). их функции передаются внешним подрядчикам.

2. Ликвидируются вспомогательные производства с уникальным оборудованием (цеха подготовки производства, отдельные ремонтные подразделения). Отсутствие этих видов производства в будущем можно будет компенсировать как за счет покупки соответствующих услуг, так и их воспроизведения в экономически оправданных масштабах при необходимости.

3. Следует избавиться от нерентабельных объектов основного производства, находящихся на конце технологического цикла, их функции также передаются внешним поставщикам.

4. Следует отказаться от нерентабельного производства, находящегося на конечной стадии технологического цикла. Причем такая мера скорее приемлема для предприятий, обладающих не одной, а несколькими технологическими цепочками, а также для предприятий, полуфабрикаты которых имеют самостоятельную коммерческую ценность. Особенно если эти полуфабрикаты более рентабельны, чем конечный продукт.

Выкуп долговых обязательств с дисконтом – одна из самых желаемых мер. Кризисное состояние предприятия-должника обесценивает его долги, поэтому и возникает возможность выкупить их со значительным дисконтом. Тонкость данного решения в рамках стабилизационной программы заключается в условиях, на которых можно провести выкуп.

Кроме этого, антикризисное управление предприятием требует постоянного мониторинга его состояния. Для проведения анализа состояния проблемного предприятия необходимо оценить его потенциал, при этом оценку потенциала предприятия целесообразно проводить по таким разделам: производство, распределение и сбыт продукции, организационная структура и менеджмент, маркетинг, финансы.

Выводы. При экономическом кризисе для любого предприятия важным есть правильное проведение ее диагностики. Основой задачей диагностики экономического кризиса – выявить потенциал кризисных ситуаций и банкротства и разработать меры по их предотвращению. Основной диагноз банкротства предприятий характеризуется системой оценки параметров финансового кризиса развития предприятия, осуществляемой на основе

анализа факторов и методов прогнозирования. Формирование и реализация направлений управления кризисом имеет особое значение для предприятий в кризисной ситуации. Программа стабилизации должна включать, прежде всего, комплекс мер, направленных на восстановление финансового состояния субъекта предпринимательской деятельности.

Список использованной литературы

1. Андрушко А. Теоретико-методологический подход к идентификации кризисного состояния предприятия / А. Андрушко, М. Капустяк // Региональная экономика. – 2010. – № 4. – С. 66–72.
2. Билошурський Н. В. Некоторые особенности диагностики кризисного состояния предприятия / Н. В. Билошурський // Актуальные проблемы экономики. – 2009. – № 3. – С. 85–89.
3. Василенко В. А. Антикризисное управление предприятием: учеб. пособие / В. А. Василенко. – М.: ЦУЛ, 2010. – 351 с.
4. Василенко В. А. Антикризисное управление предприятием: учеб. пособие для студ. ВУЗов / В. А. Василенко. – М.: ЦУЛ, 2009. – 504 с.
5. Колесник М. К. Финансовая санация и антикризисное управление предприятием: Учеб. пособие / М. К. Колесник, П. Ильчук, П. И. Виблий. – М.: Кондор, 2007. – 504 с.
6. Крамаренко Г. А. Финансовый менеджмент: учебник / Г. А. Крамаренко, А. Е. Черная. – К.: Центр учебной литературы, 2006. – 520 с.
7. Манойленко З. Особенности ранней диагностики и оценки эффективности управленческих воздействий по предупреждению кризисных явлений / З. Манойленко // Хозяйство и право. – 2010. – № 3. – С. 34–39.
8. Скибицкий А. Н. Антикризисный менеджмент: учеб. пособие / А. Н. Скибицкий. – М.: Центр учебной лит-ры, 2009. – 568 с.
9. Судакова О. И. Формирование системы управления экономической безопасностью предпринимательства / О. И. Судакова // Экономика: проблемы теории и практики: Зб. наук. пр. – Вып. 231: в 9 т. – Том VIII. – Днепропетровск: ДНУ, 2007. – С. 1652–1661.